

SALUD – ENFERMEDAD LAS DOS CARAS DE LA MISMA MONEDA

¿Porqué enfermamos? ¿Qué es la enfermedad? ¿Supone la enfermedad un error de la Naturaleza?

Estas son cuestiones que el ser humano se pregunta desde los inicios de los tiempos. Pero actualmente y debido a multitud de intereses, la gente tiene la creencia de que la enfermedad es un fallo del sistema, un error, algo maligno. Creemos que el cuerpo es una simple maquina, un conjunto de cosas, de órganos, que cuando se rompen o fallan hay que acudir al mecánico para que lo arregle, pero en demasiadas ocasiones no tiene arreglo y sólo existen “parches” para ir tirando, apoderándose de nosotros el miedo al dolor, al sufrimiento, al “castigo divino”.

Lo más curioso es que en la práctica todos vemos la poca efectividad de los tratamientos, pero aún así creemos firmemente en los dogmas establecidos y no nos planteamos más.

LA GRAN VIRTUD DEL HOMBRE HA SIDO LA DUDA; EL GRAN ERROR, LA FE.

Estamos ya en el siglo XXI, el siglo de los avances científicos, de la tecnología punta, del gran avance en telecomunicaciones e informática, de las diferencias más acusadas entre el llamado tercer mundo y el llamado mundo industrializado...

Existen organismos de control que son los que dictan no sólo el camino a seguir sino todo lo que es bueno o malo, lo que es admitido o no admitido...

Así surge la OMS, Organización Mundial de la salud. Y ellos deciden lo que vale o no vale, lo que se reconoce o no se reconoce...



Mientras, en ese tan mal llamado tercer mundo (algunos ya hablan del cuarto mundo, casi como la regional preferente en el futbol) la gente se muere de hambre, pero aún así se les quiere vacunar de la malaria. Mientras otros, gente auténtica y de gran corazón, sacrifican su vida por esta otra gente que muere cada día sin un bocado que poder dar a sus hijos... Es la crueldad de este mundo de mierda, sin compromiso de ningún tipo, sin ética ni vergüenza...(Admiro de verdad a esos hombres y mujeres que tras unas siglas como alguna ONG cumplen con su objetivo de ayudar a los demás; mi mayor respeto y admiración...)



En la Naturaleza no existe un tercer mundo donde los animales se mueran de hambre. La vida y la Naturaleza sabe como poder adaptarse a cada circunstancia.

En este mundo nacemos pensados; no hay capacidad de razón, y nos movemos según las fuerzas morales internacionales nos van marcando los pasos. Surgen vocablos como los mercados, como la inflación, como la macroeconomía, la prima de riesgo... Podríamos extendernos en lo absurdo de este poder fáctico mundial; siempre son los mismos, los de la banca, los de las farmacéuticas, los de los medios de comunicación, los de la tecnología y la informática...

Pero nuestra labor y vocación terapéutica es poder hacer pensar a la gente de a pie, a la gente normal, como tú y como yo. Es ir cambiando lo poco que tenemos en nuestra parcela; hacernos responsables de nuestra salud, y sacar a la gente de la hipnosis médica y moral, que es lo mismo.

Así hablamos del tumor bueno o malo; de la célula buena o mala; de la bacteria buena o mala; del colesterol bueno o malo, de los síntomas como enfermedad. Moralidad pura y dura, al fin y al cabo. Nada tiene que ver la Naturaleza con la moral religiosa.

Nos venden el yogurt que baja el colesterol o que tiene bacterias “buenas” pero por el contrario nos dan antibióticos para “matar” a las malas. Y ya no sólo eso sino que en ocasiones cada vez más frecuentes nos dan los antibióticos por si acaso. Así que para prevenir habrá que echarse mercurio en la piel por si te haces la herida, o alcohol para por si acaso te infectas... En la Naturaleza no hay moralidad; el lobo no es bueno cuando está debajo de un árbol descansando con la tripa llena; ni es malo cuando sale a buscar su alimento. La lluvia no es buena cuando riega los campos en otoño, ni mala cuando inunda, cuando mata... El rayo no es bueno ni malo, ni el frío, ni el terremoto...

Embalsamos el agua por si nos falta; perforamos montañas para hacer carreteras; sacamos los minerales del fondo de la tierra; construimos en las riberas de los ríos cuando han sido años de sequía... y así, cuando la Naturaleza se adapta por nuestro bien, no por el mío o el tuyo sino por el de la especie, entonces decimos que la Naturaleza es mala.

Y hablamos del cambio climático, y dedicamos miles de millones para la investigación científica sin querer ver el interés que subyace detrás de todo esto. Y así nos crean una conciencia moral, porque la culpa del cambio climático no es de los que sacan el petróleo o fabrican coches... sino nuestra, de cada uno de nosotros. Por eso se inventan un impuesto fácil de “control de residuos” y lo pagamos sin rechistar.



El médico nos dice lo que tenemos que hacer para curarnos; pero esa responsabilidad recae toda ella en una pastilla, o dos, o 15.

Y no se cura la diabetes, ni la dermatitis, ni el Lupus, ni la fibromialgia... Pero tampoco los problemas cardiovasculares ni la hipertensión ni ya siquiera el colesterol. Lo único

que se debe de curar es la gripe, que suele durar una semana con antibióticos y siete días sin ellos. Vamos que...!!

Nuestros **medicínicos** no son capaces de curar una alergia, una psoriasis o una dermatitis y se atreven a curar el cáncer!! Vaya por Dios!!!

Y así surge esta idea de la bata blanca, de la ciencia, de los avances... Debemos plantearnos porqué la quimioterapia de hace 20 años tenía tanta mortalidad; quizás es



que era “menos científica” que la actual, y quizás ésta sea “menos científica” que la de dentro de 10 años... ¿ Y entonces?

La ley de la gravedad no es menos científica hoy que hace 100 años ni será menos científica dentro de 100 años. El agua hierve a la misma temperatura con la misma

presión aquí, en China y en Japón.

Por todo ello debemos de aclarar que rotundamente la salud no depende del Estado. La salud depende de factores individuales, de autoresponsabilidad y de conocimiento. El estado nos puede garantizar los medios para poder tratarnos pero nunca la curación. Y a menudo esto no se piensa; nos ponemos en manos de batas blancas y les dejamos a ellos la responsabilidad; pero al final ellos esa responsabilidad se la dejan a primero a las pastillas , después a la cirugía ... y al final a los “matarratas” (quimio, radio, morfina...)

Aún así el que sobrevive a ello sigue luchando, involucrado en un mundo de miedo, de sobrevivir... y sin vivir!! Si alguien decide no darse quimioterapia y se muere, se alude rápidamente a que renunció al tratamiento médico; por el contrario si alguien se muere con la quimio o radio entonces se dice “estaba ya muy mal; hicimos todo lo que pudimos!”

El Doctor no nos conoce de nada pero nos juzga con un diagnóstico. No sabe nada de nosotros, ni como comemos, ni en qué trabajamos, ni como vivimos; ni siquiera sabe en qué creemos, si somos felices, si tenemos hijos o padres, si cantamos, bailamos o rezamos... Pero eso no importa porque sabe cómo se llama lo que nos pasa y entonces también sabe las pastillas que tenemos que tomar, generalmente y cada vez más de por vida, para siempre, pues así estaremos mejor. Y los efectos secundarios no importan.

“yo no leo los prospectos porque sino no tomo los medicamentos” es algo habitual que me dicen mis pacientes.

Esa es nuestra responsabilidad, y sin embargo no la queremos. Preferimos pensar que es el médico el que sabe.

Un carajo!!! Qué coños va a saber!!! Si en la Facultad estudiaba sin preguntarse nada!!! Sólo querían aprobar!!! Y aún así, el oncólogo ve que se le mueren la mayoría de pacientes (el 90% no duran más de 7 años) y ni siquiera se pregunta qué pasa!! El sistema falla pero da igual porque yo vivo de puta madre!!

Nos dedican 5 minutos de consulta para saber qué ocurre con nuestra salud; y con eso ya es suficiente. Pero tenemos fe, la misma que la gente en las Religiones. Al final la vida es cuestión de FE!!

Y el médico nos manda medicamentos, pero él no los hace; hay alguien que le visita y le dice para qué vale ese medicamento pero a partir de ese momento el Doctor ya sabe cuando y como. No para a cuestionarse si eso es verdad o no porque supone que otros han investigado. Pero los medicamentos cambian y ya no se utilizan aquellos medicamentos científicos de hace 20 años porque ahora hay otros más científicos. Pero menos que los que quedan por venir!!!

LA MEDICINA TRATA ENFERMEDADES QUE CONOCE MUY POCO, CON FARMACOS QUE CONOCE MENOS Y A PACIENTES QUE NO CONOCE NADA

Y así surge la medicina preventiva; esa medicina de pruebas y pruebas por si acaso; la detección precoz del cáncer, se llama ahora!!

Y entonces este sistema nos llena de miedo, del bicho que nos come sin enterarnos; de la malignidad que está dentro de nosotros.

Las medicinas alternativas surgen como otra visión de la salud, pero sólo están para cuando la gente no está mal pues cuando hay algo serio se van al médico! Y los pacientes vuelven a las medicinas alternativas cuando ya no hay solución, cuando están desahuciados. Pero si se mueren ya saldrán diciendo que fue por seguir otros criterios que no los establecidos.



Steve Jobs fue una de las imágenes con las que la medicina hizo campaña. Con su cáncer de páncreas y tratándose con un homeópata al final sucumbió, según los expertos (de los cojones) por haber renunciado a la Medicina Oficial (como que en la medicina oficial se salvan casi todos de cáncer de páncreas cuando no duran ni un suspiro!!!)

Entonces surge el absurdo de gente sin cerebro como la famosa Angelina que se opera de los pechos por si acaso!!! Y llena la consulta de los Cirujanos e invita a muchas mujeres a hacerse lo que ella para prevenir. Y eso no es delito!!! Y no pasa nada!!!

Tras más de 20 años como profesional en el mundo de la Medicina Osteopática y ver miles de pacientes estoy en la posición de decir lo que creo; tengo suficiente experiencia para poder corroborar la ineficacia de los tratamientos médicos; todos ellos se basan en una responsabilidad cero del paciente; en ciertos casos (diabetes, procesos cardiovasculares...) se somete al paciente a dietas estrictas que la persona asume siempre por el miedo. Lo único que mantiene a las personas en el redil es el miedo. Tenemos una medicina amenazante; "si usted no hace lo que digo no vivirá mucho" Y así, la gente se hipermedica, se intoxica... y el organismo PETA!! ¿Es que no hay otra opción, Doctor?

- NO!

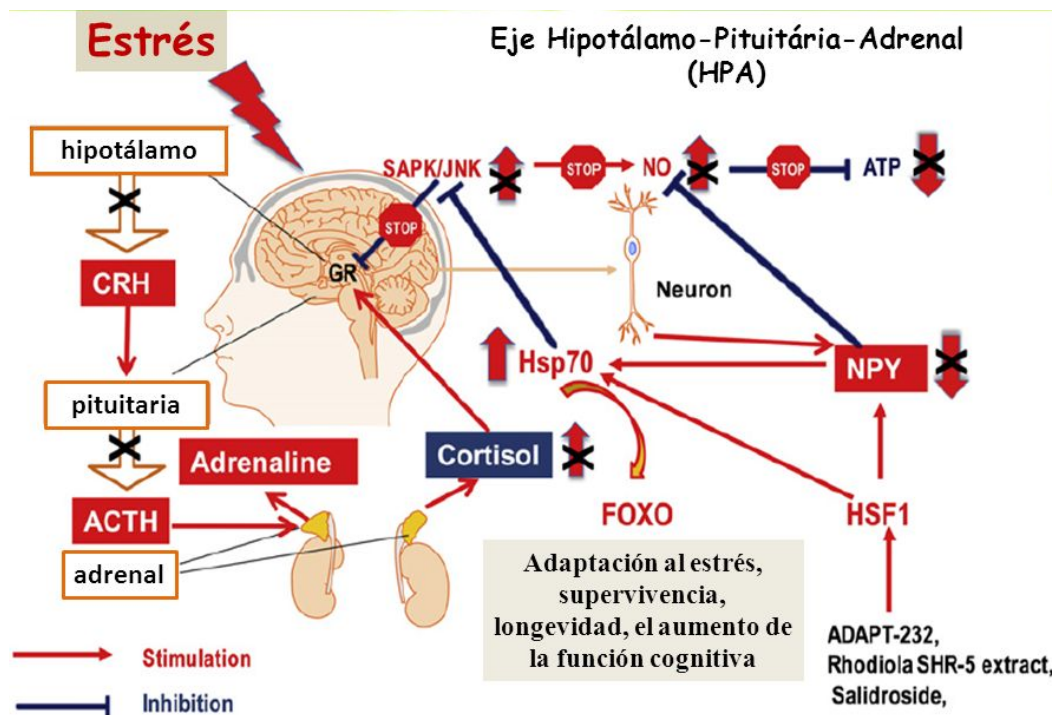
TOMAMOS PASTILLAS PARA NO COMER, TOMAMOS PASTILLAS PARA DORMIR; TOMAMOS PASTILLAS PARA IR AL BAÑO; TOMAMOS PASTILLAS HASTA PARA HACER EL AMOR!! ¿NO RESULTA ABSURDO TODO ESTO?

¿Dónde está la visión del individuo? Hemos desglosado a la persona en partes pequeñas. Y la medicina secciona todas las partes; el nefrólogo ve riñones, el hepatólogo ve hígados, el traumatólogo ve huesos, el hematólogo ve sangre, el anatomopatólogo ve sólo tejidos y encima fuera de su hábitat, fuera del cuerpo, y sin ni siquiera saber de quien es ese tejido... Y sólo con eso ya saben lo que nos pasa!!! Es increíble pero cierto!!!

Nadie ve a la persona en su globalidad; cómo vive, como interactúa en su medio, como come, como se adapta a las circunstancias de cada día, en casa, en el trabajo, con los hijos, con la pareja...

Todo lo que es esencial para la vida no depende del control consciente!!! Uno no puede dejar de respirar aunque quiera, ni puede parar su corazón, ni puede detener el movimiento de la sangre o la producción de bilis... Esto es automático. La Naturaleza, tras millones de años de evolución lo ha diseñado perfectamente. Cuando uno sube una montaña se va adaptando a los diferentes cambios de presión; no tiene que pensar en lo que tiene que hacer para que sus células a 1500 metros de altitud produzcan más glóbulos rojos para poder adaptarse a la deficiencia de O2 en altura. Si una persona de repente se encuentra en una situación de peligro, por ejemplo, el montañero que a 2500 m de altura se retuerce un tobillo y está anocheciendo, y hace frío, y en esas circunstancias su vida corre peligro, el organismo automáticamente va a entrar en stress para salvar su vida; aumentará la producción de adrenalina y noradrenalina para estimular la función cardiaca así como aumento de la tensión arterial para que la sangre llegue en mayor cantidad a los órganos prioritarios para poder poner su vida a salvo; se aumentará la producción de cortisol, y el montañero casi sin dolor podrá buscar un refugio y con ello "salvar su vida" . Este es el sistema nervioso simpático, perteneciente al sistema nervioso autónomo o vegetativo. Para

contrarestar ese esfuerzo y poder reparar el gasto de más y el daño tisular del tobillo, una vez que el montañero esté a salvo en el refugio, entrará en una vagotonía (sistema nervioso parasimpático o vago) donde aumentará la inflamación en la zona lesional para asegurar una reparación; y entonces el dolor será insoportable con un fin biológico que es asegurar esta reparación en reposo para facilitar al organismo este proceso. A esto es a lo que llamamos enfermedad y no es más que un proceso totalmente sensato. Lo que no es sensato es tomar antiinflamatorios pensando que el dolor es algo malo, negativo. Así, nos vamos haciendo menos tolerantes al dolor y complicamos al organismo su reparación. Es importante entender esto pues tenemos medios físicos que pueden modular esta fase (hielo, arcillas o barro, agua de mar...) y con ello optimizar los propios recursos que el organismo tiene. Ahora y sirva este ejemplo del montañero, debiéramos contemplar el entorno y las circunstancias que envuelven al personaje; su realidad tanto en la montaña, en el momento del esguince, como en la vida (su trabajo, su subsistencia, su entorno).



Si en el momento del esguince el montañero está sólo y tiene miedo, el stress será mayor y probablemente sus túbulos colectores del riñón (parte endodérmica del riñón) filtrarán más agua que se retendrá en el organismo; por ello y durante su huida o lucha para salvaguardar su vida habrá retención hídrica (porque sin agua nos morimos) y no orinará. El edema en la reparación será exageradamente grande; más, mucho más que si estuviera acompañado y le ayudaran hasta llegar al refugio. Una vez en el refugio deberíamos contemplar el escenario de su vida; si es autónomo puede que el stress de pensar que no puede dejar de trabajar alargue la fase de reparación y se complique la cosa. Probablemente si fuera funcionario todo esto no pasaría dado que no está en peligro el sustento... Tenemos infinitas combinaciones y posibilidades, pero sin saber su entorno, su manera de vivir... no podemos suponer nada. Todo tiene un contexto y sin contexto no hay lesión.

El que de un libro sólo lee el capítulo 14 no sabe de qué va el libro; no puede contextualizar a los personajes; ni siquiera puede opinar del libro porque no sabe nada de ese libro. Por el contrario, quien se ha leído el Quijote desde el principio al fin, puede contextualizar a los personajes; puede interpretar qué querría decir su autor; como es el Quijote, su personalidad y carácter...

Todo tiene un sentido. Menos el médico, que a menudo sólo lee medio capítulo de nuestra vida porque no tiene contexto; y sin embargo es él el que sabe lo que nos pasa!!

Así, con el factor genético todo tiene explicación.

-“Su madre murió de cáncer de pecho; su abuela también... Probablemente Vd tenga el gen del cáncer de pecho y debe de controlarse cada 6 meses”

-“Ya doctor, pero la vecina del 6º también tuvo cáncer de pecho; y a de la tienda de enfrente, y la mujer del del bar, y la madre de la del 8º, y sin embargo no son nada mío” “ Bueno sí, a lo mejor desde Adán y Eva se puede explicar!!”

Absurdo, todo absurdo!!

Pero estamos invadidos por la publicidad de la ciencia en los medios de comunicación. Así, todos los días, nos “venden” en el Telediario una noticia “extraordinaria” de los avances de la ciencia. Y entonces hay un día mundial del cancer de mama donde la gente se solidariza y se pide más dinero para investigación. Anda, como que las farmacéuticas no tienen dinero para investigar!! Pero es mejor remorder conciencias y que también para eso “donemos” nuestro dinero.

Curiosamente siempre sale algún experto que dice que hay un 14% de la población que es diabética y no lo sabe; coño, que suerte la suya que no se muere de eso!! No lo sabe la persona pero sí el experto!! Manda huevos!!!

Ahora viene un osteópata de pacotilla y quiere deshacer todo un sistema!!

No, hombre, no me dejarían! Y no soy nadie más que un puñetero osteópata!! Sólo eso!! Como voy a desmontar yo este castillo fundamentado en la moralidad? Eso sería imposible!! Pero bueno, las teorías de las metástasis son de un tal Rudolf Virchow que en pleno siglo XIX enfatizando que las enfermedades surgen NO en los órganos o tejidos en general, sino, de forma primaria en células individuales (cada célula es



derivada de otra ya existente). Teoría vigente sobre la que se basa actualmente la medicina (teoría de las metástasis). Quizás deberíamos llamar metástasis al embrión, pues de la primera célula materna y paterna se dividen los núcleos en dos y de cada célula se vuelve a dividir en dos y así constantemente.

Otro que postuló que el negocio estará en los laboratorios fue el amigo Pasteur, con tanta reputación

en nuestros días. Pasteur expuso la "teoría germinal de las enfermedades infecciosas", según la cual toda enfermedad infecciosa tiene su causa etiología en un germen con capacidad para propagarse entre las personas.

Esta sencilla idea representa el inicio de la medicina científica, al demostrar que la enfermedad es el efecto visible (signos y síntomas) de una causa que puede ser buscada y eliminada mediante un tratamiento específico. En el caso de las enfermedades infecciosas, se debe buscar el germen causante de cada enfermedad para hallar un modo de combatirlo. Por sus trabajos es considerado el padre de la microbiología moderna.

Uno de los pilares fundamentales del pensamiento médico oficial es la teoría del monomorfismo que postuló Pasteur. Según éste, cada germen es inmutable y da lugar a una enfermedad diferente y recíprocamente, cada enfermedad es debida a un germen distinto que viene del exterior ya que el interior de los tejidos y la sangre son estériles.

Según esta teoría, en el contexto agente – huésped – medio ambiente, el agente es el más importante de todos. Por eso la oficialidad médica enfila casi toda su atención sobre el agente, ignorando al huésped y el medio en que se desarrolla. De ahí que los estudios de una nueva enfermedad se centran en descubrir un agente infeccioso externo y las terapias se limitan a fármacos que lo destruyen.

La oncología se centra en destruir el tumor sin considerar las condiciones nutricionales o anímicas del huésped. En la consulta diaria un paciente no escucha de su médico preguntas acerca de su individualidad como huésped como:

D.- ¿Como desayuna usted?

¿Con que frecuencia come verduras?

¿Hace ejercicio diariamente?

¿Que cantidad de agua acostumbra a tomar en el día?

Por otra parte, esta información tampoco tiene un valor operativo para que el médico tome decisiones.

Lo que muchos no saben es que Pasteur desarrolló la teoría del *monomorfismo* en base al trabajo de otro investigador llamado Antoine Bechamp y que el mismo no comprendió estos hechos hasta mucho tiempo después.

Por el contrario, las teorías de Antoine Becham (1816-1908) vinieron a demostrar algo absolutamente diferente.

Este biólogo francés demostró que la enfermedad causa gérmenes. Defendió que todas las materias orgánicas naturales (materias que vivieron alguna vez), protegidas absolutamente contra los gérmenes atmosféricos, invariable y espontáneamente, se alteran y fermentan porque ellas necesariamente tienen dentro de si mismas los agentes de su espontánea alteración, digestión, disolución.

Con su investigación fundó las bases del pleomorfismo (la habilidad de los organismos de cambiar). Afirmó que las células de nuestro cuerpo no son atacadas por los gérmenes externos que portan las enfermedades, como afirma la teoría hoy aceptada de Pasteur, sino que nuestras células se deteriora, se dañan por el stress de la vida diaria o por toxinas introducidas (físicas o químicas) y que se degeneran hasta el punto que se debilitan, envenenan o se enferman. Bajo esta condición aumenta su condición ácida, destruye su propio tejido mediante el uso de lo que él llamó microzimas, que están siempre presentes en la célula. Bechamp descubrió que las células se autodestruyen si se contaminan o degeneran (apoptosis), se debe mantener la célula sana y fuerte y se desempeñará bien, pero si no, se permitirá que los pequeños microsomas que reaccionan a las condiciones pobres de ácidos de la célula o al daño por sustancias foráneas como las toxina, la fermenten o se la coman.



Apoiando este trabajo y en la línea de Becham tenemos en nuestros días y en nuestro país a un gran científico, Máximo Sandín, que es Doctor en Ciencias Biológicas y en Bioantropología

Según él, el darwinismo se ha convertido en una especie de religión, en una justificación del sistema económico vigente. La teoría de "La Selección Natural" por la cual los más fuertes son los más aptos y los únicos que deben sobrevivir, justifica la creencia de que debemos vivir constantemente en competencia. Para Sandín, la naturaleza es algo de una enorme armonía donde no hay basura en los genomas ni virus o bacterias asesinos.



Las bacterias y los virus son necesarias para la vida. Hay más bacterias en el ser humano que células.

Con todo ello se llega a la conclusión de que nada puede salir a la luz si no pasa los filtros del poder; la medicina oficial es un castillo construido sobre unas teorías totalmente desmontables tanto por la ciencia como por el sentido común. Pero eso no interesa porque desmontaría un negocio de miles de millones; estos pilares fundamentales del sistema macroeconómico se vendrían abajo, y actualmente no puede ser factible.

Por ello, a finales del siglo XIX surgió la osteopatía de manos de un Doctor, Andrew Taylor Still, que fundamentó la enfermedad dentro de un contexto más amplio donde interviene multitud de factores de entorno, de estado, de terreno del paciente; Para ello remito a todos los que tengan interés a leer el artículo “LA OSTEOPATÍA, UNA MEDICINA INTEGRAL”.



Simplemente quiero con este artículo despertar a sus lectores la capacidad para pensar. Está claro que siempre habrá gente que prefiera no pensar; el sistema ya está organizado así y no es necesario nada más. Muchos cuestionarán mis ideas y es lógico siempre y cuando se basen en argumentos sólidos. Tampoco me preocupa aquel que prefiera seguir en la rueda; busco solamente dar un empujón a quien ya se plantea todo esto a menudo; busco que la gente pierda el miedo; reflexione y sobre todo intente entender el sentido de autoresponsabilidad en su salud. Muchas veces, para curarse de algo sólo basta cambiar el entorno y los condicionantes de cada uno. Con ello sin hacer nada más, la enfermedad nos llevará a la salud.

¡Claro que no es fácil cambiar de pareja, de casa, de trabajo, de hijos, de madre.. ¡ Pero la Naturaleza sabe, y debemos pensar más desde un concepto biológico que desde un concepto intelectual, racional.

Perder el miedo supone ya un gran avance en nuestra vida; supone no quedarnos inmóviles ante las cosas y circunstancias; supone saber que somos responsables de nuestra salud y que podemos barajar diferentes opciones más lógicas y sensatas para mejorar nuestro estado; profesionales de medicinas alternativas que tiene un concepto más global y holístico pueden ser buenos consejeros y acompañantes en nuestro camino.

Fdo: Francisco Javier Rivas Crespo.

Osteópata D.O

CLINICA SANASPORT-LEON